

Hodnocení profilové části maturitních zkoušek 2025/2026

Hodnocení profilové zkoušky z předmětu Svět v souvislostech ve formě skupinově vypracované maturitní práce a její obhajoby před maturitní komisí (týmový maturitní projekt)

(navrhuje ředitel školy ke schválení zkušební maturitní komisí)

Hodnocení maturitního týmového projektu:

- Individuální role v týmovém maturitním projektu je bodově hodnocena na základě 9 dílčích kritérií rozdělených do 3 kategorií; maximální počet bodů, které je možné získat, je 100; bodové škály jsou podrobněji popsány v samostatné příloze.
- Na základě odevzdané věcné části a písemné práce je naplnění individuální role zhodnoceno vedoucím a oponentem dle kritérií; vedoucí a oponent v posudcích navrhuje známku a zdůvodňuje hodnocení.
- V průběhu ústních obhajob se žák vyjádří k připomínkám a otázkám formulovaných v posudcích a odpoví na další otázky maturitní komise; na základě ústní obhajoby může být upraveno navržené hodnocení.
- Příprava k obhajobě týmové maturitní práce trvá nejméně 5 minut, obhajoba trvá 20 minut.
- Pro úspěšné složení profilové zkoušky (týmového maturitního projektu) je třeba získat alespoň 60 bodů.
- Hodnocení týmového maturitního projektu se provádí podle klasifikační stupnice:
 - pokud žák nesplní kritérium K1, výsledná známka je 5,
 - pokud žák získá v některé z kategorií nulový počet bodů, výsledná známka je 5,
 - jinak:
 - $100 - 90 = 1$
 - $89 - 80 = 2$
 - $79 - 70 = 3$
 - $69 - 60 = 4$
 - $59 - 0 = 5$
- Klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení vedoucí práce, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Hodnocení profilové zkoušky z předmětu Svět v souvislostech ve formě individuálně vypracované maturitní práce a její obhajoby před maturitní komisí (individuální maturitní projekt)

(navrhuje ředitel školy ke schválení zkušební maturitní komisi)

Hodnocení maturitního individuálního projektu:

- Individuální maturitní projekt je bodově hodnocen na základě 7 dílčích kritérií rozdělených do 3 kategorií; maximální počet bodů, které je možné získat, je 100; bodové škály jsou podrobněji popsány v samostatné příloze.
- Na základě odevzdané věcné části a písemné práce je splnění projektu zhodnoceno vedoucím a oponentem dle kritérií; vedoucí a oponent v posudcích navrhuje známku a zdůvodňují hodnocení.
- V průběhu ústních obhajob se žák vyjádří k připomínkám a otázkám formulovaných v posudcích a odpoví na další otázky maturitní komise; na základě ústní obhajoby může být navržené hodnocení upraveno.
- Příprava k obhajobě týmové maturitní práce trvá nejméně 5 minut, obhajoba trvá 20 minut.
- Pro úspěšné složení profilové zkoušky (individuálního maturitního projektu) je třeba získat alespoň 60 bodů.
- Hodnocení individuálního maturitního projektu se provádí podle klasifikační stupnice:
 - pokud žák nesplní kritérium K1, výsledná známka je 5,
 - pokud žák získá v některé z kategorií nulový počet bodů, výsledná známka je 5,
 - jinak:
 - $100 - 90 = 1$
 - $89 - 80 = 2$
 - $79 - 70 = 3$
 - $69 - 60 = 4$
 - $59 - 0 = 5$
- Klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení vedoucí práce, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Hodnocení profilové zkoušky konané formou kombinace písemné práce a ústní zkoušky – předmět ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

(navrhuje ředitel školy ke schválení zkušební maturitní komisi)

Hodnocení písemné práce:

- Žák si pro zpracování písemné práce zvolí jedno ze 4 nabízených témat (zadání),
- čas na zpracování písemné práce je 120 minut včetně výběru zadání,
- písemná práce je bodově hodnocena na základě 6 dílčích kritérií, která jsou uvedena v samostatné příloze, maximální počet bodů, které je možné získat, je 30 (za každé dílčí kritérium max. 5 bodů),
- hranice úspěšnosti je stanovena na 44 %, tj. 13 bodů,
- výsledná klasifikace je stanovena následovně,
 - 30-26 = 1
 - 25-21 = 2
 - 20-17 = 3
 - 16-13 = 4 (44 %)
 - 12-0 = 5
- hodnocení písemné práce známkou navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení zkoušející, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Hodnocení ústní zkoušky:

- žák si losuje jedno z 20 témat (pracovních listů),
- čas na přípravu k ústní zkoušce trvá 15 až 20 minut, zkouška trvá maximálně 15 minut (není-li upraveno na základě speciálních vzdělávacích potřeb studenta),
- ústní zkouška je bodově hodnocena podle 3 kritérií, která jsou uvedena v samostatné příloze, maximální počet bodů, které je možné získat, je 15 (za každé kritérium 5), hranice úspěšnosti je stanovena na 44 %, tj. 7 bodů,
- výsledná klasifikace je stanovena následovně:
 - 15-13 = 1
 - 12-11 = 2
 - 10-9 = 3
 - 8-7 = 4 (44 %)
 - 6-0 = 5
- Klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení zkoušející, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, o výsledném hodnocení zkoušky nehlasuje ten člen komise, který nebyl zkoušce přítomen po její převážnou část, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise

Výsledné hodnocení zkoušky:

- Výsledné hodnocení zkoušky se stanoví váženým aritmetickým průměrem známek z dílčích zkoušek (podle přiložené tabulky), přičemž hodnocení ústní zkoušky se započítává třemi pětinami (60 %) a hodnocení písemné práce dvěma pětinami (40 %).

Hodnocení profilové zkoušky konané formou kombinace písemné práce a ústní zkoušky – předmět ANGLICKÝ JAZYK

(navrhuje ředitel školy ke schválení zkušební maturitní komisi)

Hodnocení písemné práce:

- Žák si pro zpracování písemné práce zvolí jedno ze 2 nabízených témat (zadání);
- čas na vypracování je 60 minut včetně volby zadání;
- písemná práce je bodově hodnocena na základě celkem 4 kritérií, která jsou uvedena v samostatné příloze, maximální počet bodů, které je možné získat, je 20 (za každé kritérium max. 5 bodů), hranice úspěšnosti je stanovena na 44 %, tj. 8 bodů;
- výsledná klasifikace je stanovena následovně:
 - 20 - 18 = 1
 - 17 - 15 = 2
 - 14 - 12 = 3
 - 11 - 9 = 4 (44 %)
 - 8 - 0 = 5;
- klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení zkoušející, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Hodnocení ústní zkoušky:

- žák si losuje jedno z 20 témat (pracovních listů),
- čas na přípravu k ústní zkoušce trvá 15 až 20 minut, zkouška trvá maximálně 15 minut (není-li upraveno na základě speciálních vzdělávacích potřeb studenta),
- ústní zkouška se skládá ze 3 částí, každá z nich je bodově hodnocena na základě dílčích kritérií, která jsou uvedena v samostatné příloze, maximální počet bodů, které je možné získat, je 30, hranice úspěšnosti je stanovena na 44 %, tj. 13 bodů,
- klasifikace je stanovena následovně:
 - 30-26 = 1
 - 25-21 = 2
 - 20-17 = 3
 - 16-13 = 4 (44 %)
 - 12-0 = 5
- klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení zkoušející, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, o výsledném hodnocení zkoušky nehlasuje ten člen komise, který nebyl zkoušce přítomen po její převážnou část, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Výsledné hodnocení zkoušky:

- Výsledné hodnocení zkoušky se stanoví váženým aritmetickým průměrem klasifikace dílčích zkoušek (podle přiložené tabulky), přičemž hodnocení ústní zkoušky se započítává třemi pětinami (60 %) a hodnocení písemné práce dvěma pětinami (40 %).

Tabulka pro stanovení celkového hodnocení zkoušek konaných
formou kombinace písemné práce a ústní zkoušky

PP (40 %)	ÚZ (60 %)	Celkové hodnocení
1	1	1
1	2	2
1	3	2
1	4	3
1	5	5
2	1	1
2	2	2
2	3	3
2	4	3
2	5	5
3	1	2
3	2	2
3	3	3
3	4	4
3	5	5
4	1	2
4	2	3
4	3	3
4	4	4
4	5	5
5	1	5
5	2	5
5	3	5
5	4	5
5	5	5

KRITÉRIA HODNOCENÍ TÝMOVÉHO MATURITNÍHO PROJEKTU

č.	kritérium	Počet bodů	Maximální počet bodů
K1	Studující samostatně vypracoval a řádně a včas odevzdal písemnou část v rozsahu alespoň 3 normostrany a dokumentaci k výstupu.	ano	
1	Splnění rolí a garancí		40
1.1	Studující svou odbornou roli prokazatelně splnil. Pokud došlo ke změnám v definici role nebo v nastavených kritériích, jednalo se o změnu odůvodněnou a předem konzultovanou s vedoucím.		15
1.2	Studující vyhodnotil splnění role na základě individuálních kritérií a toto vyhodnocení opřel o dostatek relevantních důkazů, které srozumitelně a pravdivě interpretoval.		15
1.3	Studující spolehlivě a proaktivně plnil své přidělené týmové garance (např. svolávání schůzek, psaní zápisů). Pokud došlo ke změnám v garancích, byly odůvodněné a konzultované.		10
2	Reflexe a práce se ZV		35
2.1	Studující písemně reflektoval nastavení týmové práce a svého fungování v něm: účast a aktivitu na týmových setkáních, individuální podíl na výsledku projektu, podíl na řešení případných problémů aj.		10
2.2	Studující písemně reflektoval svou práci s projektovým a individuálním harmonogramem: řešení problémů, nutné úpravy, flexibilní reakce, práce s výzvami aj.		10
2.3	Studující pravidelně získával externí ZV (od vedoucího, popř. od konzultantů) a prokazatelně s ní pracoval.		10
2.4	Studující získával ZV od týmu a prokazatelně s ní pracoval.		5
3	Písemná část		25
3.1	Písemná část je kompletní z hlediska požadovaného obsahu a obsah je relevantní.		20
3.2	Písemná část je vhodně strukturovaná a ve stylisticky, pravopisně i typograficky uspokojivé formě.		5

KRITÉRIA HODNOCENÍ INDIVIDUÁLNÍHO MATURITNÍHO PROJEKTU

č.	kritérium	Počet bodů	Maximální počet bodů
K1	Studující samostatně vypracoval a řádně a včas odevzdal písemnou část v rozsahu alespoň 3 normostrany a dokumentaci k výstupu.	ano	
1	Splnění cíle a výstup		45
1.1	Studující cíl projektu prokazatelně splnil. Pokud došlo ke změnám v nastavení cíle, výstupu nebo v nastavených kritériích, jednalo se o změnu odůvodněnou a předem konzultovanou s vedoucím.		20
1.2	Studující splnění cíle vyhodnotil na základě kritérií. Vyhodnocení splnění cíle opřel o dostatek relevantních důkazů, které srozumitelně a pravdivě interpretoval.		15
1.3	Studující doložil relevantní důkazy, že pro něj byl projekt výzvou a že se prací na projektu v dané oblasti posunul.		10
2	Reflexe a práce se ZV		30
2.1	Studující písemně reflektoval proces práce na projektu a svou práci s harmonogramem: řešení problémů, nutné úpravy, flexibilní reakce, práce s výzvami aj.		15
2.2	Studující pravidelně získával externí ZV (od vedoucího, popř. od konzultantů) a prokazatelně s ní pracoval.		15
3	Písemná část		25
3.1	Písemná část je kompletní z hlediska požadovaného obsahu a obsah je relevantní.		20
3.2	Písemná část je vhodně strukturovaná a ve stylisticky, pravopisně i typograficky uspokojivé formě.		5

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ČESKÉHO JAZYKA

Při hodnocení je posuzováno 6 kritérií, za každé je možné získat 0-5 bodů. Pokud student získá v kritériu 1A 0 bodů, práce je hodnocena celkově 0 body.

1. Vytvoření vlastního textu podle zadání

1A - téma, obsah, rozsah

1B - slohový útvar, komunikační situace

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A - pravopis, tvarosloví a slovtvorba

2B - slovní zásoba, adekvátnost jazykových prostředků

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A - větná syntax, výstavba větných celků, textová koheze, odkazování

3B - nadvětná syntax, kompozice textu, koherence textu, způsob argumentace

BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ČESKÉHO JAZYKA

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadanému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (11 a více chyb). Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (9-10 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (7-8 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (5-6 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (3-4 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-2 chyby). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA

Při hodnocení jsou posuzována 3 kritéria, za každé je možné získat 0-5 bodů:

- analýza uměleckého a neuměleckého textu
- analýza díla
- argumentace a jazyková kultura

Zadáním se rozumí otázky v pracovním listu - viz struktura zkoušky.

ÚSTNÍ ZKOUŠKA Z ČESKÉHO JAZYKA - STRUKTURA

Analýza uměleckého textu	1. část - analýza úryvku
	<i>Čeho jsem si všiml*a? Co se o úryvku dá říct obecně a konkrétně? Která část úryvku je podle mě nejzajímavější a proč?</i>
	Můžu se věnovat těmto oblastem: <ul style="list-style-type: none">• zasazení úryvku do díla• myšlenky, témata a symboly• vypravěč x lyrický subjekt (<i>Jaký je? Co o něm víme?</i>)• časoprostor (<i>Jaký význam prostředí má?</i>)• jazykové prostředky a jejich funkce v úryvku (<i>Jak výběr jazykových prostředků ovlivňuje působivost textu?</i>)
	2. část - analýza díla
	<i>Které myšlenky mě oslovily? Jaký hlavní problém nebo konflikt se v knize řeší? Co na díle oceňuji? V čem podle mě spočívá největší síla nebo účinek knihy?</i>
	Můžu se věnovat těmto oblastem: <ul style="list-style-type: none">• hlavní myšlenky, témata, konflikty a problémy• postavy, jejich charakteristika, vývoj a motivace• členění díla a kompozice• literární druh a žánr• kontext autorovy tvorby• literárněhistorický kontext
Analýza neuměleckého textu	<i>Co se o úryvku dá říct obecně a konkrétně? Jaká je podle mě hlavní myšlenka textu a jeho účel?</i>
	Můžu se věnovat těmto oblastem: <ul style="list-style-type: none">• typ textu• fakta, domněnky, názory a argumenty• jazykové a stylistické prostředky a jejich funkce v úryvku

BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA

	0	1	2	3	4	5
Analýza uměleckého a neuměleckého textu	- Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. - Analýza textu je nedostatečná.	- Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Analýza textu je dostatečná.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 1 a 3.</i>	- Ve sdělení se občas objevují nedostatky. - Analýza textu je dobrá.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 3 a 5.</i>	- Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. - Analýza textu je výborná.
Analýza díla	- Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky	- Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Analýza díla je povrchní.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 1 a 3.</i>	- Ve sdělení se občas objevují nedostatky. - Analýza díla je dobrá, občas spíše povrchní.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 3 a 5.</i>	- Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. - Analýza díla je výborná, jde do hloubky.
Argumentace a jazyková kultura	- Argumentace je nedostatečná. - Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. nebo - Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. - Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.	- Argumentace je dostatečná. - Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 1 a 3.</i>	- Argumentace je dobrá. - Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. - Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 3 a 5.</i>	- Argumentace je výborná. - Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. - Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury ¹ , nedostatky se téměř nevyskytují.

¹ Jazykovou kulturou se rozumí nejen jazyková správnost z hlediska gramatiky, stylu a kodifikace, ale také vhodnost a přiměřenost vzhledem k adresátovi a komunikační situaci, jazyková pestrost, srozumitelnost a originalita.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Při hodnocení jsou posuzována 4 kritéria, za každé je možné získat 0-5 bodů. Pokud student získá v 1. kritériu 0 bodů, práce je hodnocena celkově 0 body.

1. Obsah a zadání

Posuzuje se:

- relevance obsahu vzhledem k zadání
- pokrytí všech bodů zadání
- míra informovanosti cílového čtenáře
- míra rozpracování myšlenek

2. Komunikační účinek

Posuzuje se:

- dodržení žánrových konvencí (essay / formal letter / informal letter / article)
- přiměřenost stylu (register)
- zacílení na adresáta
- účinnost sdělení

3. Organizace textu

Posuzuje se:

- logická struktura textu
- soudržnost (coherence)
- prostředky textové návaznosti (cohesion)
- odstavcová struktura

4. Jazyk

Posuzuje se:

- Rozsah:
 - rozsah slovní zásoby
 - rozsah gramatiky
 - schopnost vyjadřovat nuance
- Přesnost:
 - gramatická správnost
 - lexikální správnost
 - pravopis

BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ANGLICKÉHO JAZYKA

	1 - Obsah a zadání	2 - Komunikační účinek	3 - Organizace textu	4 - Jazyk
5	<ul style="list-style-type: none"> → Veškerý obsah je relevantní vzhledem k zadání. → Všechny body zadání jsou plně rozpracovány. → Cílový čtenář je plně informován. → Myšlenky jsou rozvinuty pomocí vysvětlení nebo příkladů. 	<ul style="list-style-type: none"> → Konvence žánru jsou využity efektivně. → Styl je důsledně přizpůsoben komunikační situaci. → Text udržuje pozornost cílového čtenáře. → Jsou sdělovány jednoduché i komplexní myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> → Text je dobře organizovaný a soudržný. → Je použita široká škála prostředků textové návaznosti. → Organizační postupy podporují porozumění. → Struktura textu je přehledná a funkční. 	<ul style="list-style-type: none"> → Je použita široká škála lexika včetně méně běžných výrazů. → Je použita široká škála jednoduchých i komplexních gramatických struktur. → Jazykové prostředky jsou používány s vysokou mírou jistoty (přesnost je stabilní i u složitějších struktur). → Chyby jsou ojedinělé a nenarušují porozumění.
4	<ul style="list-style-type: none"> → Obsah je převážně relevantní vzhledem k zadání. → Všechny body zadání jsou zmíněny a většinou rozpracovány. → Cílový čtenář je dostatečně informován. → Myšlenky jsou většinou rozvinuty. 	<ul style="list-style-type: none"> → Konvence žánru jsou využity vhodně. → Styl je většinou přiměřený. → Text obvykle udržuje pozornost čtenáře. → Jsou sdělovány převážně jednoduché i některé komplexní myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> → Text je organizovaný a soudržný. → Prostředky textové návaznosti jsou použity vhodně, nikoli však v dostatečně šíři. → Organizační postupy většinou podporují porozumění. → Struktura textu je přehledná. 	<ul style="list-style-type: none"> → Je použita dobrá škála lexika, včetně některých méně běžných výrazů. → Je použita škála jednoduchých i komplexních gramatických struktur. → Jazykové prostředky jsou používány s poměrně dobrou mírou jistoty (přesnost je méně stabilní u složitějších struktur). → Chyby se objevují místy, ale nenarušují porozumění.
3	<ul style="list-style-type: none"> → Obsah je obecně relevantní, drobné odchylky mohou být přítomny. → Většina bodů zadání je rozpracována. → Cílový čtenář je celkově informován. → Rozpracování myšlenek je částečně omezené. 	<ul style="list-style-type: none"> → Konvence žánru jsou obecně dodrženy. → Styl je převážně přiměřený. → Text komunikuje jednoduché myšlenky. → Komunikační účinek je dostačující. 	<ul style="list-style-type: none"> → Text je organizovaný, soudružnost je místy narušena. → Prostředky textové návaznosti jsou dostačující. → Organizační postupy podporují základní porozumění. → Struktura textu je místy nevyrovnaná. 	<ul style="list-style-type: none"> → Je použita škála běžného lexika. → Jsou použity většinou jednoduché, místy komplexní gramatické struktury. → Jazykové prostředky jsou používány s celkově dostačující mírou jistoty (přesnost je stabilní v běžných strukturách). → Chyby se objevují pravidelně, ale nebrání porozumění.
2	<ul style="list-style-type: none"> → Relevantnost obsahu je kolísavá. → Některé body zadání chybí nebo nejsou rozpracovány. → Cílový čtenář je informován pouze částečně. → Rozpracování myšlenek je omezené. 	<ul style="list-style-type: none"> → Konvence žánru jsou dodrženy jen částečně. → Styl je místy nepřiměřený. → Text komunikuje pouze jednoduché myšlenky. → Komunikační účinek je omezený. 	<ul style="list-style-type: none"> → Organizace textu je kolísavá. → Prostředky textové návaznosti jsou omezené. → Organizační postupy podporují porozumění jen částečně. → Struktura textu je nepřehledná. 	<ul style="list-style-type: none"> → Lexikální rozsah je omezený. → Jsou použity převážně jednoduché gramatické struktury. → Jazykové prostředky jsou používány s kolísavou mírou jistoty (přesnost je místy nestabilní i v běžných strukturách). → Chyby se objevují ve větší míře a místy ztěžují porozumění.
1	<ul style="list-style-type: none"> → Obsah je spíše nerelevantní. → Zadání je splněno pouze minimálně nebo je nesprávně interpretováno. → Cílový čtenář je informován nedostatečně. → Myšlenky nejsou rozvinuty. 	<ul style="list-style-type: none"> → Konvence žánru jsou využity minimálně. → Styl je převážně nepřiměřený. → Text komunikuje myšlenky neefektivně. → Komunikační účinek je velmi omezený. 	<ul style="list-style-type: none"> → Text je slabě organizovaný. → Prostředky návaznosti jsou minimální. → Organizační postupy nepodporují porozumění. → Struktura textu je nejasná. 	<ul style="list-style-type: none"> → Lexikální rozsah je velmi omezený. → Jsou použity pouze jednoduché gramatické struktury. → Jazykové prostředky jsou používány s nízkou mírou jistoty (i jednoduché struktury jsou nepřesné). → Chyby výrazně narušují porozumění.
0	<ul style="list-style-type: none"> → Obsah je zcela nerelevantní. 	<ul style="list-style-type: none"> → Text neplní komunikační funkci. 	<ul style="list-style-type: none"> → Organizace textu znemožňuje porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> → Lexikální i gramatický rozsah je nedostatečný. → Chyby znemožňují porozumění.
0	Pro nedostatek srozumitelného textu nelze hodnotit.			

